

## ZAPISNIK

sa 24. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 7. svibnja 2019. godine u prostorijama Grada Labina, Titov trg 11 – Velika vijećnica sa početkom u 10,05 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Loreti Blašković, v.d. pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Loreta Blašković, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,05 sati prisustvuje njih 14 vijećnika i to: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Željko Ernečić (SDP), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Vijećnik Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) je pristupio sjednici u 10,50 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) je pristupila sjednici u 11,45 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 16 vijećnika.

Vijećnik Danijel Mohorović je napustio sjednicu u 12,00 sati, dok je vijećnica Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) je pristupila sjednici u 12,30 sati, te Vijeće i dalje nastavlja raditi sa 16 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Loreta Blašković, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Nino Bažon, viši stručni suradnik za informiranje, Irina Belušić Maggi, savjetnica za prostorno planiranje u UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Heda Čabrijan iz TD DLS d.o.o. Rijeka, Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije, Samet Čorić pomoćnik načelnice Policijske postaje Labin, Branko Biočić, Robi Selan, Adriano Ščulac, Katarina Šošćarić Perković, Dean Čakić, Roberto Matković, Tanja Škopac predstavnici tiska, Silvana Fable, Mario Franković, Mihael Ilić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 17 vijećnica i vijećnika, prisutno njih 14, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušateljce Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU) pita:

„Odnedavno je krenula nova regulacija ulaza i izlaza u starogradsku jezgru, na tu temu za građane starog grada organizirana je i prezentacija sustava međutim još ima dosta nejasnoća vezano za način funkcioniranja te nove regulacije pa bi voljela da se osvrnete na najbitnije značajke novog načina rada (stanovnici, interventna vozila, dostavna i sl.).

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, odgovara.

„Zahvaljujemo na postavljenome pitanju. Novi sustav ulaza i izlaza u starogradskoj jezgri je trenutno u probnom radu, novi sustav je instaliran prije oko 15-tak dana. Stanari i svi zainteresirani građani dolaze u Trgovačko društvo LABIN 2000 d.o.o. Labin i registrske oznake vozila se ubacuju u aplikaciju, za sada nema nekih poteškoća i sustav za sada radi bez greške, a sa ovim novim sustavom su građani dobili kvalitetniju kontrolu ulaska i izlaska vozila unutar starogradske jezgre. Druga novina je da stanari koji imaju prebivalište ili boravište u starogradskoj jezgri i ukoliko tu ne nađu slobodno mjesto za parkiranje, mogu besplatno koristiti zatvoreno javno parkiralište u Starom gradu uz predočenje izdanog odobrenja od TD LABIN 2000 d.o.o. Treća novina je da stanari unutar starogradske jezgre, ukoliko imaju potrebu za servisiranjem svojih aparata, serviseri mogu besplatno ući u starogradsku jezgru u vremenu kako je to predviđeno u Odluci o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim parkiralištima Grada Labina i uz predočenje odobrenja izdanog od TD LABIN 2000 d.o.o. Labin.“

Alda Miletić (IDS-HNS-HSU) pita/moli Gradonačelnika:

„Molim gradonačelnika da vijećnike i građane Labina informira o napretku projekta doma za starije osobe.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.  
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara:

„Sve ide po planu, glavni projekt je praktički gotov i vjerujem da će se idući tjedan objaviti/najaviti javna rasprava za Urbanistički plan uređenja naselja Labin i Presika i do kraja svibnja mjeseca bi javna rasprava trebala biti gotova i na slijedećoj sjednici Vijeća, negdje sredinom lipnja mjeseca u planu je da se usvoje izmjene i dopune UPU naselja Labin i Presika što je preduvjet da se, uz gotov glavni projekt, može do kraja lipnja mjeseca po našem planu dati zahtjev za ishođenje građevinske dozvole i do kraja kolovoza mjeseca da se građevinska dozvola i ishoduje. Potom slijedi financijski dio tj. zahtjev za dobivanje kredita i krajem godine bi, kako je bilo predviđeno, počela sama izgradnja Doma za starije osobe.“

Daniel Mohorović (SDP) postavlja pitanje i daje jedan podsjetnik:

„Da li je realno očekivanje da će se rekonstrukcija državne ceste D66 Pulska ulica obaviti u 2020?“

Obrazloženje:

„Budući da Hrvatske ceste još uvijek nisu pokrenule postupak otkupa zemljišta za rekonstrukciju dionice državne ceste D66 — Pulska ulica ne postoji mogućnost da Hrvatske ceste ove godine provedu postupak javne nabave za odabir izvođača radova i da se započne sa radovima na rekonstrukciji ove ulice. Kod ovog projekta smanjenje je u cijelom planiranom iznosu od 187.500,00 kuna. Očekuje se da će se krajem godine pokrenut postupak javne nabave, ali radovi su mogući tek početkom iduće godine.“ (PRVE IZMJENE I DOPUNE PROGRAMA pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu, str. 10.).“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku  
Pitanje se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Vijećnik Daniel Mohorović podsjeća na vijećničko pitanje koje je u ime Kluba vijećnika SDP-a postavio na 20. sjednici Gradskog vijeća 11. prosinca 2018. godine: „Namjerava li Grad Labin u 2010. godini izraditi posebnu programsku aplikaciju putem koje bi građani mogli aktivno sudjelovati u kreiranju Proračuna?“ i na koje pitanje je dat pisani odgovor 22. siječnja 2019. godine, te sada podsjeća na ovo pitanje i dobiveni odgovor i pita:

„Da li Grad Labin namjerava izraditi posebnu programsku aplikaciju putem koje bi građani mogli aktivno sudjelovati u kreiranju Proračuna, i to ne samo za građane brže, jednostavnije, lakše predlaganje proračuna nego i aplikaciju koja će biti prva takva, nova u Istri i u Hrvatskoj, potpuno drugačija od drugih (poboljšana verzija one Riječke i one Sisačke), koja će omogućiti i uvid u svaki račun ovog Grada. Ovakva transparentnost je u interesu i oporbi u Vijeću, postavljati će manje pitanja, ali je u interesu i gradskoj upravi, a svakako i građanima Grada Labina.“

Vijećnik nije ovo pitanje/podsjetnik dao u pisanom obliku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara na prvo pitanje:

„Što se tiče Pulske ulice i formalno pravnog potpisivanja Sporazuma između Hrvatskih cesta d.o.o. Zagreb, Grada Labina i TD VODOVOD LABIN d.o.o. Labin, koji učestvuje u dijelu vodovoda i kanalizacije, dajem informaciju da je Sporazum potpisan i rokovi su regulirani, ali je iz objektivnih razloga (odlazak djelatnika u mirovinu i preuzimanje poslova od strane nove djelatnice) došlo do određenog usporavanja kod rješavanja imovinsko pravnih poslova, tako da se održavanje prvog zajedničkog sastanka očekuje tijekom svibnja mjeseca. Potpisanim Sporazumom su sve troškove oko otkupa zemljišta kao i troškove pješačke staze preuzele na sebe Hrvatske ceste d.o.o., a Grad Labin sudjeluje samo u dijelu sufinanciranja javne rasvjete i to u dijelu koja izlazi van trase ceste, sve ostale troškove su preuzele Hrvatske ceste d.o.o.“

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da će se na drugo pitanje/podsjetnik odgovor dati u pisanom obliku.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

**„Pitanje za gosp. Alena Golju; direktor 1. Maj Labin d.o.o.“**

U prilog odgovora na pitanje koje ću postaviti, molim da pismeno predočite izračun **"cijene minimalne javne usluge" (CMJU)** – radi se o stavci na računu koja se plaća neovisno o količini otpada.

Za prikaz navedenog, potrebno je definirati koji sve troškovi ulaze u formiranje ove cijene (CMJU) te ih prikazati vrijednosno, (posebno po toni i po volumenu) – napraviti dva obračuna - prije uvođenja novog cjenika i nakon uvođenja novog cjenika (i po toni i po volumenu). Obračun prije uvođenja novog cjenika prikazati po svim stavkama računa – jer tada nije bila definirana CMJU.

Također vas molim da u novi obračun dodate i dio kojim planirate nabavku novog vozila u vrijednosti 145.000 EUR pokrivati iz cijene usluga – dakle iz računa za odvoz smeća, te plan prihoda za pokriće ostatka cijene kredita.

U Odluci za nabavku vozila koju će ovo Vijeće izglasati, bitno je naglasiti da Odluka ne sadrži projekciju pokrivanja troškova – da meni netko kaže da kupim auto u vrijednosti 50.000 EUR i da će mi dio financirati država, a da prije toga ne znam da li je taj dio 10%, 20%, 60% ... ne bih se usudila uzimati nešto na taj način. Mi se usudimo izglasavati ovakve odluke jer idu na teret građana, i nije nas briga koliko. Mene je, to je samo jedan od razloga ne prihvaćanja ove Odluke.

**Pitanje: hoće li cijena vaše javne usluge još dodatno rasti, s obzirom da proizvodnja goriva iz otpada (RDF) dodatno povećava troškove a time i cijenu za komunalna društva i njihove korisnike?**

- Koliki je trošak obrade otpada na Kaštijunu (kn/t)?
- Koliki je trošak deponiranja otpada na Kaštijunu (kn/t)?
- 

**Tko je potpisao novi cjenik javne usluge koju obavlja 1.Maj Labin d.o.o. te da li je prije potpisivanja bila rađena projekcija troškova o kojoj govorim u uvodnom djelu ovog pitanja?“**

**„Pitanje za gosp. Alena Golju; zamjenik predsjednika NO Kaštijun d.o.o.**

U ovom pitanju se obraćam vama kao zamjeniku predsjednika NO Kaštijuna d.o.o. Mislim da ste u prilično nezavidnom položaju, možda i očitom **sukobu interesa**, što ću pojasniti u nastavku.

Ono na čemu se temelji naše gospodarenje otpadom (Kaštijun) po redu važnosti se nalazi na posljednjem 4. i 5. mjestu. Piramida Zakona o gospodarenju otpadom naglašava prve tri točke: da smanjimo nastanak otpada, da ga ponovno uporabimo i da ga recikliramo. Mi smo u totalnoj koliziji zakonodavstva EU pa i Hrvatske, osim ako piramidu ne okrenemo naopako.

S obzirom da koncept Kaštijuna ne podržava kružno gospodarstvo (cirkularna ekonomija, resursna ekonomija) – jer je usmjeren na proizvodnju goriva iz otpada (RDF), **možete li mi reći samo jedan argument koji ide u prilog nastavku rada ovog postrojenja zvanog CGO Kaštijun a koji podržava kružno gospodarstvo i %-ak odvajanja otpada koji propisuje EU?**

Ovo selektiranje otpada, postotak koji nameće EU a koji smo mi prihvatili u našem zakonu i Planu gospodarenja otpadom ne ide u prilog rada Kaštijuna – tu je vaš sukob interesa. Zašto nismo puno prije ulagali u reciklažna centra, sortirnice i kompostane i ostvarivali prihode od toga – jer o tome se priča više od deset godina. Vi već sada pokazujete koji sustav podržavate i održavate – dno piramide – tko će plaćati penale? Građani.

U prilog tome, molim vas da mi pismeno dostavite podatke:

- Ugovor koji je 1. Maj Labin d.o.o. sklopio s Kaštijun d.o.o. sa pripadajućim cjenikom;
- Podatak o visini prihoda koje je 1. Maj d.o.o. Labin ostvario temeljem reciklaže (kojim dobavljačima i po kojoj cijeni je vršio prodaju) od dana početka rada ŽCGO Kaštijun;
- Podatak o visini troškova (naknade) prema Kaštijunu od početka rada ŽCGO Kaštijun.“
- 

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku  
Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, odgovara na pitanja:

„Zahvaljujem na postavljenim pitanjima. Prilikom donošenja cjenika mi moramo dati prikaz svih cijena po kontima kako bi mogli predložiti cijenu, ali ovoga puta je zakonodavac točno specificirao koji troškovi idu u fiksni dio, a koji troškovi idu u varijabilni dio. U fiksni dio cijene idu svi oni troškovi tzv. hladnog pogona, a u varijabilni dio cijene ide trošak zbrinjavanja, odnosno obrade otpada na Kaštijun. To ćemo vam sve dostaviti sa svim onim aktivnostima koje još moramo odraditi, a u tom dijelu su i polupodzemni kontejneri i vozilo koje moramo kupiti sada, a moramo naglasiti da se naše poslovanje, posebno po pitanju osnovnih sredstava, financira iz stope amortizacije koja iznosi oko 4 milijuna kuna i tu amortizaciju smo dužni ulagati u osnovna sredstva kako se ne bi umanjila vrijednost poduzeća. Vezano za Kaštijun, u Nadzorni odbor Kaštijuna išao sam ja i kolega iz Medulina, također direktor

komunalnog poduzeća, upravo iz razloga kako bi pokušali implementirati integrirani sustav gospodarenja otpadom. Kaštijun kao pogon obrađuje onaj ostatni dio otpada koji se ne može obraditi, odnosno uporabiti, dakle, nama je cilj i da koristimo kružno gospodarstvo, da čim više odvajamo i zato sada i idemo s edukacijom da se čim više odvaja i da čim manje otpada vozimo prema Kaštijunu. To je jedan proces koji ide i koji će vjerojatno u narednom periodu donijeti određene financijski pozitivne okolnosti za sve građane. Međutim ono što je najveći problem u cijelom tom sustavu je da zakonodavac nije do kraja regulirao pitanje kružnog gospodarstva. Nama je 2. svibnja došao mail gdje smo do sada plaćali za zbrinjavanje plastike 850,00 kuna po toni, a od 2. svibnja moramo plaćati 1.050,00 kuna po toni, a to -taj otpad se ne može voziti u Kaštijun, već ga moramo plasirati prema uporabitelju, a znamo da je Kina zatvorila uvoz plastike. Nama je sada selektivno prikupljanje otpada praktički u minusu 212,00 kuna po toni i mislim da je Hrvatska jedina zemlja ne samo u EU nego možda i na svijetu koja nije regulirala taj dio poslovanja. Nama je cijena zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada na Kaštijunu 540,00 kuna po toni i po toj logici trebalo bi nam biti jeftinije to voziti na Kaštijun, ali moramo zadovoljiti one druge parametre, a to je da čim više odvajamo otpada, inače bi morali plaćati penale. Isto tako valja napomenuti da će nam se na Kaštijunu priznati ona bio razgradiva komponenta jer je zbog toga Kaštijun i napravljen - da obrađuje bio razgradivi otpad, a imamo i odluku Ministarstva gdje ne smijemo odvajati bio razgradivi otpad upravo zbog Kaštijuna. Mi moramo čim više odvajati i raditi na prevenciji stvaranja otpada i to je naša budućnost, a onaj ostatak što ne možemo obraditi, obrađivati ćemo na Kaštijunu. Ovo je ukratko, a detaljno ćemo sve objasniti kroz pisani odgovor.“

Željko Ernečić (SDP) pita:

„Na 20. sjednici, održanoj 11.12.2018. godine, gradsko vijeće donijelo je "Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina - V. izmjene i dopune“.

U obrazloženju te odluke piše ovako:

"Odluka o izradi četvrtih izmjena i dopuna PPUGL-a objavljena je u Službenim novinama grada Labina broj 10/16. od 10. kolovoza 2016. godine. Kako je izrada prijedloga ovih izmjena i dopuna PPUGL-a ovisila o Studiji prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina i Krajobraznoj osnovi južnog priobalja Grada Labina, a imajući u vidu da iste još uvijek nisu prihvaćene na Gradskom vijeću, spomenuta Odluka je sukladno odredbi članka 87. stavku 2 Zakona o prostornom uređenju 10. kolovoza 2018. godine prestala važiti.“

Molim da mi netko odgovori na sljedeće:

1. Zašto je "Odluka o izradi četvrtih izmjena i dopuna PPUGL-a" prestala važiti?
2. Zašto "Studija prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina" nije bila prihvaćena na gradskom vijeću do datuma prestanka važenja spomenute Odluke (tj. do 10.8.2018.)?
3. Zašto "Krajobrazna osnova južnog priobalja Grada Labina" nije do tog datuma bila prihvaćena na gradskom vijeću?"

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, odgovara:

„Prva odluka o pristupanju izmjenama i dopunama Prostornog plana uređenja Grada Labina vezano za usklađenje s Prostornim planom Istarske županije i Zakonom o prostornom uređenju donesena je i objavljena u „Službenim novinama Grada Labina“ broj 10/2016., a paralelno s tom odlukom, Gradsko vijeće je donijelo još dvije odluke i to Odluku o izradi UPU

Turističkog razvojnog područja Prtlog 2 i Odluku o izradi UPU Turističkog razvojnog područja Prtlog 1, nakon toga je Gradsko vijeće donijelo Zaključak da se s obzirom na važnost i vrijednost južnog priobalja Grada Labina, obvezno mora prije početka izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, a za potrebe izrade urbanističkih planova uređenja područja Prtlog 1 i Prtlog 2, pristupiti izradi Krajobrazne osnove južnog priobalja i izradi Studije prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina, kao podloge za planiranje turističkih zona, sve radi usklađenja sa Županijskim planom u dijelu turizma. Nakon toga je sklopljen poseban ugovor o uređenju građevinskog zemljišta vezano za izradu tih studija/elaborata sa zainteresiranim investitorima, potom je slijedio postupak javne nabave, pristupanje izradi ova dva elaborata, pa postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću vezano za ova dva elaborata, te onda i usvajanje/donošenje ovih elaborata na Gradskom vijeću. Ova dva dokumenta predstavljaju stručne podloge temeljem kojih je trebao biti, osim ostalih dijelova Županijskog plana i usklađenja sa Zakonom izrađen i nacrt prijedloga izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, prijedlog plana je trebalo utvrditi i uputiti na javnu raspravu u roku od 2 godine od dana objave Odluke o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, a budući da se cijela ova procedura nije stigla napraviti u zadanim rokovima, javna rasprava nije objavljena i zato je odluka o izradi prestala važiti. Bitno je tu naglasiti da se izradi ova dva elaborata/dokumenta pristupilo nakon usvajanja Proračuna Grada Labina, te su ova dva dokumenta izrađena tijekom 2018. godine.“

Neel Blaes Rocco (SDP) pita prvo pitanje u ime Kluba vijećnika SDP-a i ostala dva pitanja u svoje ime:

„1.

Lani u drugom mjesecu bila sam u posjetu centru za građanske inicijative u Poreču. Zahvaljujući poznanstvima koji sam tamo stekla s vrlo spretnim i sposobnim ljudima, i zahvaljujući naknadnoj brznoj intervenciji sa strane Eni Modrušan, uspjeli smo u zadnji čas uključiti Grad Labin u pilot projekt za građanski odgoj i obrazovanje u osnovnoj školi. Dvoje učitelja iz osnovne škole Matije Vlačića su na proljeće bili na nekoliko edukacija i radionica. Od onda je prošlo godina dana, pa mislim da je vrijeme da gradsko vijeće dobije povratne informacije.

Molila bih Grad Labin za informacije o iskustvu projekta građanskog odgoja i naročito o tome da li je iz pilot faze prešao u konkretnu inicijativu za osnovne škole. Također bih htjela čuti od samih učitelja kakvo je bilo njihovo iskustvo i jesu li dobili alate koje mogu koristiti u svakodnevnom radu? Možda bi mogli doći tu na vijeće i dati nam jedan kratki izvještaj.

Na ovo pitanje ne očekujem odgovor danas.

2.

Na prošloj sjednici smo čuli kako je gradonačelnik u svom izvješću obećao da će postupak izdavanja građevinskih dozvola u budućnosti biti kraći. Na moje pitanje točno na koji način će se to izvesti, gradonačelnik je rekao da se u biti radi o takozvanim svijetložutim parcelama gdje građani do sada, bez izmjena planova, nisu mogli dobiti građevinsku dozvolu. Gradonačelnik je dodao da će uskoro imati sastanke s relevantnim odjelom o tome kako da se ubrza proces.

Mene zanima rezultat tih sastanaka, i molila bih pročelnicu Lukšić da građanima kaže na koji način i koliko će se ubrzati proces izdavanja građevinskih dozvola? Naročito me zanima hoće li se eventualni novi i ubrzani način rada primjenjivati na svim zahtjevima za izdavanje građevinskih dozvola.

Molila bih za što konkretniji odgovor.

3.

Stari grad Labin je dobio dva nova ugibalište za autobus u ulici Svete Katarine. Kažem “dobio”, ali znam da smo to mi, porezni obveznici, platili. Stoga me boli srce kada vidim da autobusi i

dalje iskrcavaju i ukrcavaju turiste na sred trga tako da i dalje dolazi do zastoja u prometu. Vidjela sam to više od jedanput u vrlo kratko vrijeme, a u isto vrijeme niti jednom nisam vidjela da turistički autobus koristi predviđeno ugibalište.

Svjesna sam da je moje malo istraživanje potpuno neznanstveno. Također sam svjesna da koliko god netko pokušava da stavi stvari u red, netko će uvijek napraviti kako ga je volja.

Ali htjela bih znati točno što je Grad Labin učinio da izgradnja ovih ugibališta ne bude samo bacanje našeg zajedničkog novca.

Jeste li postavili prometne znakove da bi vozači autobusa mogli vidjeti da ugibalište uopće postoji?

Znajući da veliki dio turista u autobusima dolazi ne iz Rapca nego iz drugih gradova u Istri, jeste li informirali ne samo lokalne hotele, nego i hotele i agencije diljem Istre o novoj prometnoj regulativi u Labinu?

Jeste li postavili prometnog redara koji može usmjeriti autobus do pravog mjesta?

I što ste napravili da biste spriječili nepropisno parkiranje na samim ugibalištima?“

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Na prvo pitanje traži odgovor u pisanom obliku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, odgovara na drugo pitanje:

„Iznijeti ću bitne promjene koje su se desile u samom postupku izdavanja dozvola za gradnju: Dana 25. travnja 2019. godine stupile su na snagu izmjene Zakona o prostornom uređenju i izmjene Zakona o gradnji, te se uvodi cjelokupni sustav izdavanja dozvola elektroničkim putem kroz sustav e-dozvole. Sam zahtjev za građevinsku dozvolu će se davati elektroničkim putem, a to znači da će građani morati riješiti svoju situaciju vezano za elektronički potpis putem osobne iskaznice, a isto tako i projektanti će morati putem osobne iskaznice i putem svoje komore dobiti ovlaštenje za potpisivanje glavnog projekta. U prijelaznom periodu će biti moguće da se zahtjev može dati i direktno u Pisarnici, ali i tada mora biti kompletan projekt u PDF formatu sa elektroničkim potpisom na CD-u i predan u Pisarnici i samo jedan primjerak projekta u tiskanom obliku se predaje uz zahtjev. Investitor više neće dobiti građevinsku dozvolu sa tri ovjerena projekta već će sada dobiti samo građevinsku dozvolu i to kao elektronički ispis građevinske dozvole. Cijeli postupak izdavanja posebnih uvjeta i potvrda na glavnom projektu također ide cijelim postupkom kroz elektronički sustav. Projektant i investitor više ne šetaju od jednog do drugog javno pravnog tijela i traže posebne uvjete, već se sve to rješava kroz elektronički sustav. Vjerujemo da će ovaj sustav možda dovesti do toga da ova cijela procedura ide kako ju je Zakon propisao i da sve bude usklađeno sa prostorno planskom dokumentacijom.“

Valter Glavičić, Gradonačelnik, dopunjuje odgovor:

„Elektroničko zaprimanje predmeta je samo jedan korak u ubrzavanju cjelokupnog postupka izdavanja dozvola za gradnju, drugi korak je vezan za ubrzavanje donošenja prostornih planova što se tiče neizgrađenog područja u građevinskom dijelu, a treći korak je stalno praćenje zaprimljenih zahtjeva i stalno praćenje predmeta i od strane odgovornog pročelnika/ce i od strane Gradonačelnika, a posebno se treba voditi računa o investicijama koja otvaraju radna mjesta koja su presušno potrebna ne samo Gradu Labinu i Istri nego i cijeloj Republici Hrvatskoj i te investicije trebaju imati prioritet.“

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na treće postavljeno pitanje:

„Zahvaljujem na postavljenome pitanju. Grad je napravio sve što je bilo u našoj moći, napravljena su dva dobra ugibališta, postavljene su tabele žuto zelene boje jedna ispred

Pizzerije Napoli i jedna sa druge strane – sa strane igrališa Đil na kojima piše i za šta služe ova ugibališta i koliko se autobusi uopće smiju tu zadržavati. Napravljena je jedna lijepa skica koja je poslana Turističkoj zajednici Grada Labina, a Turistička zajednica je skicu poslala svim hotelijerima, turističkim agencijama i vodičima i taj sustav je polako počeo funkcionirati, a tu i tamo se još zna desiti da se pokoji osobni automobil zaustavi na ugibalištu i da vozač ode do trgovine i sl. i zato apelira na sve građane da se drže reda kako se ne bi moralo pristupiti kažnjavanju.“

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

1.

„Sukladno Zaključku o pravu na novčanu potporu za nabavu opreme za novorođenčad ( SNGL 03/2016) korisnik ostvaruje pravo na naknadu podnošenjem zahtjeva. U kojem roku je Grad dužan izvršiti isplatu korisniku / citiranim Zaključkom nije definiran roW odnosno da li se poštuju isti rokovi za svu novorođenu djecu s obzirom da imamo pritužbi korisnika na dugo višemjesečno čekanje za isplatu naknade.

HZZO također vrši isplatu korisnicima i zahtjev se može podnijeti direktno upisom djeteta u maticu rođenih i naknada se isplaćuje u najkraćem roku u visini od 2.328,20 kn.

S obzirom na nažalost mali broj novorođene djece godišnje u Labinu koji se kreće oko stotinjak novorođenčadi, smatram da su to zanemariva sredstva i da ih treba promptno u najkraćem roku isplaćivati. Još kad se uzme u obzir i činjenica da Grad Labin na Labinštini isplaćuje najmanje naknade ( da ne navodim druge gradove iz okruženja koji imaju daleko veće naknade) smatram da već prilikom planiranja projekcija novog proračuna svakako treba predvidjeti povećanja naknada za novorođenčad.

Molim odgovor u pisanom obliku.“

2.

„Predlažem da se za sve potrebe u sportu i koordinacija istih u svim klubovima, savezima, udrugama i drugim asocijacijama organizira marketinška agencija za sport.ili da se navedeni poslovi za potrebe sporta obavljaju unutar tvrtke Labin 2000 d.o.o. i sportskog saveza Grada Labina.

Grad Labin je u najvećoj mjeri vlasnik sportskih objekata izuzev sportskih objekata koji su u vlasništvu škola. U ime grada većim sportskim građevinama upravlja i održava ih Labin 2000 d.o.o. na temelju Odluke o načinu i povjeravanju upravljanja i korištenja javnih sportskih građevina u vlasništvu Grada Labin iz 2015. godine.

Sada imamo situaciju da svi savezi, udruge, klubovi i druge asocijacije nemaju isti tretman odnosno mogućnosti oko ostvarivanja dodatnih izvora prihoda od reklama, sponzoriranja itd. a sve zbog neafektivnosti pojedinog sporta. Da bi se izbjegla takva situacija i da svi sportovi mogu jednako konkurirati u ostvarivanju dodatnih prihoda i ne samo financijskih prihoda već i kompletno vođenje sporta smatram da bi trebalo osnovati Marketinšku agenciju za sport.

Njezina temeljna zadaća bila bi promocija sportskih događanja, reklamiranja, povezivanja sa sponzorima, razvijanje sportskih projekata i mogućnosti za financiranje sportskih događanja iz EU fondova kroz program ERASMUS + , organizacija odnosa sa navijačima i drugo.

S obzirom da se i sada provodi jedan dio tih aktivnosti kroz Savez sportova i Labin 2000 vjerujem da bi Grad trebao u početku formiranja Agencije koristiti te potencijale a kasnije po razvoju situacije stvoriti uvjete za dodatno zapošljavanje.

Molim odgovor u pisanom obliku.“

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) u ime Kluba vijećnika KLGB pita:



„Svi zagovaramo da kada krene sezona, onda bi trebalo prestati raditi, odnosno neke aktivnosti izvoditi upravo u turističkim mjestima, a TD VODOVOD LABIN izvodi radove na Lungo Mare u Rapcu, iskopali su čitavo Lungo Mare i svima onima koji koriste turističke objekte dolje, znamo da sezona počinje poslije Uskrsa, izvođenje radova i takve aktivnosti ne odgovaraju. Sada se postavlja pitanje da li je baš pogođeno najbolje vrijeme i koliko će trajati ti radovi i kada se misli te radove/posao realizirati. Smatram da je te radove trebalo planirati ranije, prije Uskrsa i početka turističke sezone.“

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti odgovara na prvo pitanje: „Što se tiče roditeljskih naknada, primijećeno je da je isplata istih do sada išla nekom periodičnom dinamikom, a ne promptno, sada se ova isplata ubrzala i kroz mjesec veljaču, ožujak i travanj se može vidjeti da se isplata vrši unutar istog mjeseca u kojem je i zaprimljen zahtjev za isplatu roditeljske naknade. Naime, za razliku od matičnog ureda koji radi prijavu novorođenčadi i koji daje automatizmom nalog za isplatu naknade, u Gradu Labinu kao i u drugim gradovima, roditelj mora podnijeti zahtjev za isplatu naknade i to u roku unutar prvih 12 mjeseci života djeteta da bi ostvario pravo na naknadu. Visina roditeljske naknade je već neko vrijeme ista i iznosi 1.500,00 kuna za prvo dijete, 2.000,00 kuna za drugo dijete i 2.500,00 kuna za treće i više djece. Na drugim demografskim stvarima koje je vijećnik spomenuo u vijećničkom pitanju se također radi i o tome se puno govorilo kod donošenja Proračuna u prosincu 2018. godine, govorilo se da se izrazito puno odvaja za predškolski odgoj i za školstvo i to oko 9 milijuna kuna je to bilo, ako se ne varam, na prošlogodišnjoj razini, a posebno još ističem i naknadu za dohranu novorođenčadi za socijalno ugrožene majke.“

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na preostala dva pitanja vijećnika:

„Zahvaljuje na pitanjima. Grad Labin jako puno pomaže sport i po glavi stanovnika smo 2017. godine bili prvi u Republici Hrvatskoj, imamo jako puno tradicijski talentiranih sportašica i sportaša i pokušavamo pomoći maksimalno, a sve to skupa traži jako puno novaca za opsluživanje nevezano od infrastrukturnih objekata. Sportska zajednica vrlo dobro radi, ima poštene kriterije koji se temelje na masovnosti i na kvaliteti, tj. rezultatima i na taj način se raspodjeli ovih milijun i dvjestotinjak tisuća kuna po sportskim udruinama, ali taj novac nije dovoljan i ljudi se snalaze maksimalno i to ne samo muški rukometni klub i nogometni klub, nego i ženski rukometni klub i jedriličari, manji nogometni klubovi i svi tzv. manji sportovi, a u biti bazni sportovi. Zakon o sportu je vrlo loše uređen i upravo on otvara jedno područje koje je diskutabilno, ali ne osigurava nam opstojnost klubova. Zato reći da ćemo napraviti marketinšku agenciju je dosta atraktivno za čuti ali je puno više teorija nego praksa i zato pozivam svih da svi skupa probamo formirati jednu takvu marketinšku agenciju i da shvatimo kako je to na žalost jedna obična utopija sve dok Ministarstvo tj. središnji ured za sport ne postavi stvari drugačije i pomogne sportskim djelatnicima. Vezano za Rabac, godina je strahovitih ulaganja u Rabac. Godina je u kojoj imamo neke poslove odrađene, a imamo i situaciju da je nevjerojatna potražnja za građevinarima, a znamo da Labin nema puno građevinskih firmi koje se mogu javiti na takve natječaje. Procedura se zna, Gradsko vijeće u prosincu donosi proračun, u prvom mjesecu se radi plan nabave, nakon toga se raspišu natječaji sukladno Zakonu o javnoj nabavi, ukupna procedura po svakoj žalbi traje 2 mjeseca, a ako ova 2-3 građevinara koji rade niskogradnju rade jedan posao, ne mogu u isto vrijeme raditi drugi posao. TD VODOVOD LABIN, između ostalog, radi priključak za hidrantsku mrežu da bi u luci Rabac uopće imali hidrantsku mrežu i vjerujem da će se svi strpjeti ovih mjesec, mjesec i pol dana da bi ušli u sezonu spremni. Molim za malo strpljenja i razumijevanja da se Rabac napravi destinacijom koju Rabac zaslužuje.“

Darko Martinović (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) – dodatno komentira da je rekao ili formirati agenciju ili da se taj marketinški dio posla koji jednim dijelom – u završnom dijelu odrađuju TD LABIN 2000 d.o.o. i Sportska zajednica, da se objedini i da oni budu nosioci svih tih aktivnosti,

a ne da je ostavljeno klubovima i svemu ostalom, a u drugoj fazi da se ide jedan korak dalje. Drugo, slaže se da se u Rabac treba investirati, raditi, ali samo je rekao da li su se ti radovi mogli prije predvidjeti.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) pita:

„Rabac ima jedno jedino igralište za djecu iznad 6 godina, a to je javno košarkaško igralište u Jadranskoj ulici.

Nažalost, drugo slično igralište u ulici Marinuzzi već više godina je izvan funkcije.

Mjesni odbor Rabac je rukovodeći se potrebama i zahtjevima roditelja djece ukazivao na ovakvo stanje i tražio osposobljavanje za uporabu igrališta u ulici Martinuzzi kao i postavljanje nove rasvjete te popravak oštećene i dotrajale ograde na igralištu u Jadranskoj ulici.

Na igralištu u Jadranskoj ulici je nova rasvjeta u međuvremenu postavljena na zadovoljstvo djece i roditelja koji redovito koriste ovo igralište. Nije potrebno posebno naglašavati kako je u ljetnim mjesecima pretijesno za sve one koji ga žele koristiti.

Zamjena dotrajale ograde je predviđena ali još uvijek nije izvršena.

Obzirom na to i na učestale apele roditelja te stvarne potrebe, predlaže se da se pristupi cjelovitoj rekonstrukciji igrališta na slijedeći način:

- proširi igralište na veličinu 40x20 m i uredi 1 rukometno igralište i 2 košarkaška (4 koša poprijeko i 2 gola uzdužno),
- postavi colorset podloga i nova zaštitna ograda,
- i postavi slavina za vodu.

Na postavljeno pitanja moli se pisani odgovor.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenome pitanju. Podsjećam na tijek samog donošenja Proračuna Grada Labina za 2019. godinu kada se više puta razgovaralo s Mjesnim odborom Rabac i u tom trenutku su prioriteta sa strane Mjesnog odbora postavljeni malo drugačije, te mislim da sve što se tada dogovorilo na sastanku to i radimo. Prioritet je dobro pripremiti turističku sezonu kako bi se riješio promet u mirovanju, kako bi se na neki način riješio i promet u kretanju, stepenice između Lungo Mare i Ulice Slobode, javna rasvjeta u Gornjem Rapcu, pješačka staza će se riješiti preko LAG-a, a za igralište je bila odobrena, kako ste i rekla, rasvjeta i sanacija dotrajale ograde. Ovo što ste danas rekla je za mene jedan novi moment i o tome se može govoriti, mislim da se tu radi o zahvatu koji zaslužuje takvu pozornost da se pripremi prava projektna dokumentacija, da to ipak obradi struka, te će se o ovom još razgovarati na koordinacijama sa mjesnim odborima, ali ako je to, kako ste rekla, prijedlog Mjesnog odbora Rabac, onda ćemo morati vidjeti kako to kvalitetno odraditi za 2020. godinu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje Aktualni sat u 11,05 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 24. redovne sjednice Gradskog vijeća i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

#### **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 23. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Željko Ernečić (SDP) daje primjedbu na Zapisnik na strani 18. i traži da se evidentira njegova cjelovita diskusija, kao i odgovor predsjednice Vijeća, Eni Modrušan, te da se zabilježi još slijedeće tada rečeno:

„Željko Ernečić (SDP) nastavlja i kaže da se tu uopće ne radi o tome, u obrazloženju prijedloga kada su se donosile izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Labina (V izmjene i dopune) piše da su IV izmjene i dopune ukinute zato što nisu napravljene Studija prihvatnih kapaciteta turizma Grada Labina i Krajobrazna osnova južnog priobalja Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, odgovara da nije tako, da vijećnik govori krivo.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ usvojilo Zapisnik sa 23. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina sa primjedbom vijećnika Željka Ernečića.

#### **AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Heda Čabrijan, predstavnica izrađivača - DLS d.o.o. Rijeka.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o donošenju Plana djelovanja u području prirodnih nepogoda na području Grada Labina.

#### **AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite VZIŽ.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o određivanju pravnih osoba od interesa za sustav civilne zaštite na području Grada Labina.

#### **AD. 4.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Labina u 2018. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Samet Ćorić pomoćnik načelnice Policijske postaje Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) i Neel Blaes Rocco (SDP).

Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) kaže da ima dva pitanja, pita za problem o kojem se već i govorilo na ovom Vijeću, a tiče se motocross vozača koji voze po privatnim i javnim parkovima i prostorima i pita da li se tu možda već nešto učinilo i što se može učiniti po tom pitanju, napose što je u zadnjih mjesec dana zabilježen jedan problem da su motocross vozači uništili i bike park u Rapcu i zabilježena je šteta. Drugo pitanje se odnosi na kamione koji i dalje voze po cesti za Stari Grad Labin iako je promet za kamione po toj cesti zabranjen.

Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) pita za nadzorne kamere postavljene na području Labina i Labinštine, na koji način funkcioniraju i na koji način detektiraju, koja je tolerancija brzine i da li se od početka postavljanja počelo odmah s kažnjavanjem ili postoji neko vrijeme tolerancije i prilagodbe.

Neel Blaes Rocco (SDP) moli da joj se pojasni izraz „neuvjeravanje izvršenja radnje“ koji se pojavljuje u dijelu dokumenta: PROMET – greške koje su dovele do prometnih nesreća.

Samet Ćorić, pomoćnik načelnice Policijske postaje Labin, odgovara na pitanja i pojašnjava vezano za motocross vozače da policija može djelovati na javnim prostorima (razvrstanim cestama) i tu ih se može sankcionirati ako ih se zatekne u prekršaju, na šumskom prostoru djeluje šumski inspektor, policija čini sve ono što po zakonu može. Postoje i neke udruge koje promiču motocross aktivnosti, te se može i u dogovoru s njima pokušati djelovati na motocross vozače. Što se tiče prometa kamiona po cesti za Stari grad Labin, prometni znak je postavljen, osim ukoliko kamion nema suglasnost da se može kretati ovom cestom i preko dopuštene mase ako je to u interesu nekih građevinskih radova. Vezano za nadzorne kamere, one su postavljene, a kako one funkcioniraju, taj podatak mu trenutno nije poznat i odgovor na to pitanje Policija može dati naknadno u nekom pisanom obliku. Što se tiče izraza „neuvjeravanje izvršenja radnje“ znači sve ono što radimo u prometu, npr. oduzimanje prvenstva prolaza, vožnja unazad a da se prethodno nismo uvjerali da li je to moguće, skretanje u lijevo, a da ne pogledamo u retrovizor i sl.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o primanju na znanje Informacije o stanju sigurnosti na području Grada Labina u 2018. godini.

#### **AD. 5.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Obrazloženje za ovu točku dao je Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Daniel Mohorović (SDP), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Daniel Mohorović (SDP) ističe izvješće neovisnog revizora koje je ovom izvješću dalo mišljenje s rezervom, a to je važno napomenuti jer je to vezano za njegove prethodne rasprave proteklih godina. Sve ono što je pozitivno, aktivnosti i namjere treba pohvaliti kao i težnju za transparentnošću, ali isto tako treba upozoriti na moguće rizike i opasnosti kako bismo ih prevenirali. Revizor je upozorio da je u bilanci društva gdje je iskazano potraživanje od kupaca u ukupnom iznosu preko 5.200.000,00 kn utvrđeno kod minimalnog iznosa od 154.198,00 kn da je nastupila zastara potraživanja te da je to trebalo

uskладiti na teret rashoda što je društvo propustilo učiniti. Da je to društvo učinilo, to bi značilo povećanje rashoda i smanjenje dobiti. Postavlja pitanje zašto to društvo nije učinilo. U godišnjem izvještaju također se spominje potraživanje od osnivača društva vezano za udjel Općine Kršan koja ima udio u nepodmirenim potraživanjima u iznosu od 275.197,00 kn od čega se veliki dio 196.575,00 kn odnosi na potraživanje iz ranijih razdoblja 2015., 2016. i 2017. godine. On je upozoravao i prije dvije godine na likvidnost poduzeća, te smatra da su pokazatelji likvidnosti komunalnog poduzeća već nekoliko godina loši. Tri pokazatelja koja su prezentirana u izvješću su loša. Kod nekih su tendencije nešto bolje, ali tu vidi opasnost u kontekstu ukupnog poslovanja, ali i potraživanja koja su po mišljenju revizora trebala biti otpisana i koja se tiču potraživanja od osnivača Općine Kršan. Apelira na upravu i mjere koje su spomenute u izvještaju i koje se već rade vezano uz poboljšanje likvidnosti da se malo ubrza i poboljša, te ističe da se vrijeme naplate potraživanja povećalo u 2018. i 2017. godini na devedeset osam dana. Što se tiče uspješnosti, upozorio je što bi bilo da se priznalo otpis potraživanja odnosno izvanredni rashod. Pokazatelji ekonomičnosti nisu sporni jer je poduzeće na pragu ekonomičnosti, može se poboljšavati pitanje prihoda i pitanje rashoda, ali to ne vidi kao problem ako se riješi pitanje likvidnosti. To je sve dobronamjerna sugestija i prijedlog direktoru i tijelima upravljanja i pretpostavlja da su to oni vidjeli da prijeti opasnost po pitanju likvidnosti.

Alda Miletić (IDS-HNS-HSU) iz izvješća se vidi da je krajem 2018. godine komunalno poduzeće nabavilo 28 polupodzemnih kontijenera pa ju interesira dinamika postavljanja jer bi trebali biti postavljeni u urbanom dijelu Labina, u Starom gradu, u Rapcu, Marini i Ravnima.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) ističe da joj je najboljnija točka izvješća za 2018. godinu reciklaža, ostvareni prihod po reciklaži iznosio je 166.849,00 kn. Ne razumije kako se misli iz linearne ekonomije koja samo stvara trošak preći na kružnu. Iz Kaštjuna imamo samo veće troškove, pita da li se misli kako i kada stvarati prihode od otpada, a ne samo da taj trošak Kaštjuna tereti građane preko računa. Godinama se priča o tome, na otpad se gleda sa aspekta prihoda, a svaki idući korak usmjeren na održavanje Kaštjuna, građanima znači čisti trošak koji je već ukalkuliran u račun. Mi podržavamo sustav koji nije štedljiv, nije racionalan i u totalnoj je suprotnosti sa ekologijom i tržištem, koji stvara proizvod koji plaćaju građani, ono što Kaštjun plaća drugima, to se plaća iz naših računa. To je protivno zdravom razumu i protivno Zakonu o pravima potrošača i svakoj ekonomiji. Druga stavka na koju će se osvrnuti su prihodi javne usluge, to su računi koje plaćamo mi građani, koji iznose 11.500.000,00 kn i u odnosu na 2017. godinu veći su za 1.600.000,00 kn, a do tog povećanja došlo je baš zbog Kaštjuna. Radi se o povećanju prihoda komunalnom poduzeću preko naših računa. Pita da li direktor može odgovoriti koliko u ovim приходima od 1.600.000,00 kn čine rashodi koje su morali platiti Kaštjunu. Uspoređujući te prihode sa troškovima zaposlenih, naši računi koje mi plaćamo komunalnom ne pokrivaju ni troškove zaposlenih koji iznose 12.500.000,00 kn, a ti troškovi čine 52% prihoda iz djelatnosti. Privatnici dobro znaju koliki udio troškova na zaposlene otpada od prihoda iz djelatnosti. Ovu usporedbu je napravila kako bi se nadovezala na Zakon o plaćama u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi prema kojemu masa sredstava za plaće ne smije iznositi više od 20% prihoda poslovanja. To znači da je bolje raditi u gradskoj tvrtki nego u gradskoj upravi. Kolektivni ugovori sa visinama plaća i pripadajućim koeficijentima trebali bi biti objavljeni na internetskim stranicama kako bi vlasnici ove gradske tvrtke imali uvide i u te troškove, jer vlasnici su građani. Zamislite da idete kod poslodavca i kažete mu vi ćete mi platiti plaću, ali nećete znati koja je plaća. Poslodavac se čudi, dobit mu je mala, proizvod moram plaćati kupcu kojemu ga dajem, a ja kao poslodavac ne smijem znati plaću, možda netko treba imat veću, a netko manju. Građani bi trebali imati uvid u sve ono što plaćaju, ona ne zna da li je previše ljudi zaposleno, da li su plaće iznad prosjeka iste struke na tržištu ili je to uobičajeni omjer. To će moći najbolje ocijeniti privatni sektor, građani bi samo trebali imati pravo uvida. Nadovezuje se na vijećnika Daniela Mohorovića, vezano za udio Općine Kršan, zastara potraživanja iznosi 196.000,00 kn, u izvješću piše da će se ta potraživanja pokušati naplatiti kompenzacijom HEP-a i predlaže se Skupštini da se sklopi

sporazum o obročnoj naplati. Zanima je da li se pristupilo potpisivanju tog sporazuma i koliko se do sada naplatilo kompenzacijom sa HEP-om. Revizija ukazuje da je na minimalno 154.000,00 kn nastupila zastara potraživanja kako bi se izbjegli troškovi ovršnog postupka i da će se naplatiti u toku 2019. godine. Ta potraživanja su se prikazala kroz rashod i društvo je poslovalo u gubitku, ali ako je nastupila zastara tada se zakonski više ne može pokrenuti ovršni postupak pa ne zna kakvu snagu ima taj sporazum. Zaključno je da je društvo je na razini gubitka, sve stvari koje se tiču troškova terete građane, ne poštuje se hijerarhija gospodarenja otpadom i svaki dan održavanja Kaštjuna nama znači samo veći trošak.

Vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) pristupila je sjednici u 11,45 sati. Vijeće nastavlja rad sa 16 vijećnika.

Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin odgovara za 154.000,00 kn za primjedbe revizije, radi se o potraživanjima koja nisu išla u zastaru jer su potpisani sporazumi, a uglavnom se radi o građanima koji su kupovali grobnice i nisu mogli u roku platiti potraživanja pa je sklopljen sporazum o obročnoj otplati i zbog toga nisu rasknjižili 154.000,00 kn koje će se u toku 2019. godine naplatiti, a sve je napravljeno kako se ne bi građani ovršili. Vezano za Općinu Kršan u suradnji sa revizijom i skupštinom društva pristupilo se izradi sporazuma. Općina Kršan će iznos platiti, vidjet će se na koji način i u kojem terminu, nada se da će to biti u ovoj godini nakon rebalansa, a radi se o namjenskim sredstvima za vraćanje kredita za sanaciju deponija Cere, te taj dio ni ne može ići u zastaru jer je obveza po kreditima. Neće dozvoliti da idu u gubitak, prijašnjih godina su imali dobitak jer su unaprijed znali da će u 2018. godini doći troškovi po pitanju gospodarenja otpadom pa su novac akumulirali, a ne radi se o dobiti iz poslovanja komunalnih djelatnosti nego tamo gdje su izašli na tržište. Javna poduzeća ne stvaraju dobit, ne mogu fakturirati kao u javnom sektoru, ne mogu građani plaćati, a oni ostvarivati dobit. Svaki njihov trošak mora bit u korelaciji da se isplate sa dobiti od 0,00 kn. Javni sektor radi na principu dobiti, a oni dobit iskorištavaju ili da smanje trošak gradu i općinama za koje obavljaju djelatnost ili to ulažu u daljnju infrastrukturu. Slaže se sa svim rečenim vezano za reciklažu, međutim oni kao komunalci ne mogu tu ništa. Ako država nije osigurala da oni mogu plasirati plastiku za 0,00 kn, u zakonu stoji da će Fond za zaštitu okoliša njima nadomjestiti trošak prikupljanja stakla, papira, plastike, a oni to ne čine niti imaju namjeru to napraviti. Oni plastiku umjesto da je nekome predaju za 0,00 kn ili da nešto i dobiju, moraju platiti 1.050,00 kn po toni, takav sustav ne može funkcionirati. O tome stalno upozoravaju ui grupaciji čistoće pri Hrvatskoj Gospodarskoj komori, preko Ministarstva, saborskog zastupnika, međutim nažalost to se ne rješava i u praksi je drukčije nego što je u zakonu. Stoga su troškovi svakim danom sve veći i veći. Zato moramo raditi na edukaciji građana, da čim manje stvaramo otpada, da ne koristimo plastične vrećice, jer ako čekamo MInistarstvo i Fond, to neće tako brzo zaživjeti. Trošak prema Kaštjunu je 1.900.000,00 kn za 2018. godinu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) ističe da je on i predsjednik Nadzornog odbora komunalnog poduzeća 1.Maj d.o.o. Labin te da poduzeće ima svoje pluseve i minuse u organizaciji i radu kao i svako poduzeće. Slaže se sa ekonomskim primjedbama koje je iznio vijećnik Danijel Mohorović, a te primjedbe su i iznesene na sjednicama Nadzornog odbora. Komunalno poduzeće održava red čistoće i uređenosti grada Labina i misli da po tome možemo biti ponosni. To je poduzeće koje nije zamišljeno da stvara dobit niti da stvara gubitak jer mora poslovati po zakonima tržišta. Idealno bi bilo kad bi bila nula. Ako je sada dobit 17., a 140.000,00 kn, otišlo u uvjetnu zastaru, mada po riječima direktora nije i koliko je on upoznat nije, to može nešto promijeniti ako je minus ili plus. Ali to poduzeće ima 4.000.000,00 kn amortizacije, drži Labin jako urednim i čistim. Puno odgovora na pitanja koja su se danas postavila, on kao predsjednik Nadzornog odbora ima odgovor. Oni su Nezavisni zajedno, sama riječ kaže da su nezavisni, ali nisu zajedno, te ponekad biti mudar znači komunicirati i saznati nešto tamo gdje se može saznati i prije nego se ide javno s time, te iskazuje žaljenje što tako i danas nije učinjeno od strane kolegice. Siguran je da 1. Maj d.o.o. ide u dobrom smjeru, da ga nije lako voditi i da plaće radnike nisu prevelike, nego su plaće premale, te ne može raditi sa 20% udjela dohodka u prometu. To poduzeće mora čistiti ulice, održavati okoliš

i tu trebaju ljudi, poduzeće dobro posluje i treba mu dati podršku, jer je to najteža firma u Labinu za voditi.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) vezano za plaće iznosi činjenicu da su plaće dane na uvid građanima, onda ne bi iznosili niti da su plaće premale niti da su prevelike. Vezano za dobit, dobit je razlika između prihoda i rashoda, ono što smanjuje dobit jesu i rashodi za zaposlene te je stoga upozorila da ti rashodi iznose 52% prihoda iz djelatnosti. Izražava sumnju jer te podatke ne zna, a svako povećanje rashoda za zaposlene smanjuje dobit. Dobit bi se trebala usmjeravati ili u poboljšanje usluge ili u smanjenje cijene usluge koju građani plaćaju. Ne može vjerovat tko što kaže, kad ne zna podatke o plaćama.

Daniel Mohorović (SDP) slaže se sa većinom izrečenog od strane direktora Alena Golje i predsjednika Nadzornog odbora Silvana Vlačića, slaže se da je Labin uređen grad i da se održava kao takav, te je taj aspekt u svim izvješćima pohvaljivao i pohvaljuje ga i sada. Slaže se sa time da je komunalno poduzeće uvjetovano ne samo zakonima tržišta, možda je sada minoran problem likvidnosti, ali bi htio da tako i ostane, te je u tom smjeru i bilo njegovo izlaganje. Mišljenje revizora je i mišljenje sa rezervom, obrazloženja su već i dana, pohvaljuje i to da ako se može naplatiti neka se naplati na rate sporazumom. Radi preciznosti izvješća uočio je da se na jednom mjestu navodi 105 zaposlenih, a na drugom 109, pa moli da se to ispravi.

Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin odgovara da je za 28 setova polupodzemnih kontejnera započeto sa postavom sa dvije ekipe: jedna od Katura prema Kazarmonima, a druga od Rapca prema starogradskoj jezgri. Ako bude lijepo vrijeme, uspjeh će se postaviti Labin i Rabac, a nakon toga idu Ravni i Marina. Zahvaljuje se vijećniku Silvanu Vlačiću s kojim izvrsno surađuje u Nadzornom odboru, koji daje puno sugestija i primjedaba koje implementiraju i vjeruje da će biti u narednom periodu još bolji u poslovanju. Vezano za likvidnost, u 2018. godini zbog Hrvatske pošte kasnilo se 70 dana sa uspostavom računa što je utjecalo na likvidnost, onih 5.000.000,00 kn potraživanja to nisu ona koja su dospjela pa da se ne bi mislilo da imaju toliko dugovanja. Najmanji problem je na internetskim stranicama objaviti sistematizaciju i koeficijente, to mogu i odmah danas objaviti, nažalost plaće su relativno male i to je jedan od velikih problema i obveza koju su preuzeli i od strane nadzornog odbora i od strane Skupštine da vide gdje mogu smanjiti troškove i povećati plaće. Imaju veliku fluktuaciju radne snage jer ne mogu konkurirati privatnom sektoru gdje je najmanja plaća 5.000,00 kn. S druge strane, boji se da svi oni kvalitetni radnici ne bi otišli, zato smatra da trebamo svi zajedno poraditi na tome jer bez kvalitetnih ljudi koji će sve to odraditi, cijeli sustav će se urušiti bez obzira na dodatne poteškoće od strane Ministarstva i zakonodavstva koji ih ne prate.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 2 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD 1. MAJ d.o.o. Labin za 2018. godinu.

Vijećnik Daniel Mohorović (SDP) napustio je sjednicu u 12,00 sati. Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

#### **AD. 6.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Dalibor Zupičić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin. Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP).

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) izjavljuje da je pogledala Internet stranice svih poduzeća, stranica komunalnog poduzeća je najtransparentnija, a na stranicama TD Labin 2000 d.o.o. nije mogla pronaći zapisnike sa sjednica skupštine pa pita da li će ih biti i kada, kada je održana zadnja sjednica. Također pita da li je izvršena tvz. unifikacija ili revizija ugovora o radu direktora s obzirom da je od tri gradske tvrtke dobila nove ugovore koji datiraju sa prosincem 2018. godine ili kasnije, a njegov nije dobila novijeg datuma. Opet napominje, da ako ne zna podatke, ona neće nikome vjerovat, može samo sumnjat, ne osuđuje ništa, nego pita podatke koje građani imaju pravo znati, govori o tarifnom cjeniku sa rangovima struke, školske spreme sa osnovicom i koeficijentom. Ne zanimaju je imena i prezimena. Ako to nije problem moli da to svi objave na web stranicama uključujući gradsku upravu. Njoj osobno je dosta slušati građane koji joj se obraćaju putem e-maila i Messengera ovo je ovakvo, ono je onakvo, jer se to lijepo može objaviti putem tarifnog cjenika. Naporno joj je više pričati o transparentnosti, uvijek jedno te isto.

Vesna Šćira Knapić (IDS – HNS – HSU) pohvaljuje aktivnosti u prethodnom razdoblju i prezentaciju istih. Daje sugestiju oko hvalevrijednih manifestacija, na način da se fotografije, opisi oko preporuka i što sve Labin može organizirati, stave na Internet stranicu Turističke zajednice grada Labina jer nikad se ne zna tko sve gleda i tko može ponuditi održavanje kongresa ili sl. Definitivno skup koji je odrađen prošle godine može biti samo referenca za dalje, to je dobar kanal komunikacije i s tim materijalima bi preporučila da se ide i prema Turističkoj zajednici Istarske županije i drugim turističkim stranicama.

Željko Ernečić (SDP) navodi da je iz izvještaja vidljivo da su navedeni prihodi po parkiralištima, na Girandelli je prihod 370.000,00 kn, tamo ima cca 900 parkirnih mjesta, na Rivi je prihod 509.000,00 kn, a tamo je puno manje parkirnih mjesta, pa moli da mu se objasni zašto je to tako, da li radi dnevne karte, koji su razlozi tog nesrazmjera. U izvještaju stoji da tvrtka Valamra ima zakupljenih 100 parkirnih mjesta na Girandelli pa ga zanima da li je to dovoljno za njihove potrebe i koliko se to plaća.

Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin odgovara da će ažurirati stranice i na njima objaviti zapisnike sa sjednica jer da je to njihov propust i da će to u narednim danima riješiti. Što se tiče njegovog ugovora, on je isti već petu godinu, nema koeficijenata, ima istu bruto plaću kao kad je došao te nema potrebe ništa mijenjati. Isto je kod djelatnika, nema nikakvih koeficijenata, svi su na bruto plaćama po određenim kategorijama, od 20-tak djelatnika imaju 6 studenata preko sezone, ostalo su ugovori o radu. Može objaviti njihove ugovore ili samo stručnu spremu i bruto, te će provjeriti kako to može objaviti. Smatra da su plaće u svakom slučaju premale. Smatra da ne bi bilo loše neki puta i vjerovati, a ne samo sumnjati. Zahvaljuje se vijećnici Vesni Šćira Knapić na sugestiji te će se povezati sa Turističkom zajednicom i poslati joj materijale. Lijepo je kad se vraćaju oni koji su već bili kod nas, što je znak da dobro odrađujemo posao i uvijek ima povratne informacije da je to kvalitetan prostor. Što se tiče razlika po parkiralištima, razlika je najviše determinirana satima korištenja i cijenom. Ispadne da npr. Titov trg sa 14 parkirnih mjesta radi više nego Girandella sa 900, jer je kod prvog cijena 7,00 kn, a tamo 3,00 kn. Girandella je specifična jer čim padne par kapi kiše, Girandella ne radi jer je isključivo plaža za kupanje, dok Riva ima drugih korisnika koji dolaze prošetati, popiti kavu. Valamar je imao 100-tinjak parkirnih mjesta po cijeni od 720,00 kn po parkirnom mjestu i ove godine su zakupili još 70-tak parkirnih mjesta tako da od tvrtke Valamar ostvaruju stalan godišnji prihod.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2018. godinu.



## AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Vijećnica Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) pristupila je sjednici u 12,30 sati. Vijeće nastavlja rad sa 16 vijećnika.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Željko Ernečić (SDP)

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) ističe podatak da zbog nerealizacije pomoći od Državnog proračuna za radove na realizaciji sportskog centra „Franko Mileta“ ostvaren je manjak prihoda od kapitalnih pomoći u iznosu od 2.000.000,00 kn koje je potrebno nadoknaditi u 2019. godini pa traži da se objasni zbog čega je do ovoga došlo i od kuda se planira nadoknaditi taj manjak.

Željko Ernečić (SDP) navodi potraživanja tvrtke Faraguna Investment u iznosu od 557.000,00 kn pa ga zanima da li će to biti naplaćeno i kako je moguće da jedno takvo trgovačko društvo bude dužno pola miliona kuna Gradu i kako je nastao dug, da li je to nastalo odjednom, tokom godina i zašto nije naplaćen. Navodi da u točki 3. još stoji da su potencijalne obaveze prema sudskim postupcima 1.253.00,00 kn pa moli objašnjenje o čemu se tu radi.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije odgovara da je do manjka prihoda od 2.000.000,00 kn od pomoći iz državnog proračuna došlo iz razloga jer je u Proračunu za proteklu godinu bilo planirano da će se dio rashoda u toj visini nadoknaditi iz pomoći Ministarstva regionalnog razvoja i fondova Europske unije. Grad Labin je dostavio zahtjev za sredstva još 2017. godine u toku izgradnje dvorane temeljem Odluke o izvršavanju državnog proračuna prema kojima su se investicijski objekti mogli financirati iz sredstava koje je Ministarstvo financija dodijelilo Ministarstvu regionalnog razvoja i fondova Europske unije za financiranje kapitalnih objekata, a to su bila sredstva iz poreza na dohodak onog dijela kojeg država zadržava za takve namjene. Postojala su obećanja da ćemo dobiti sredstva, ali obećanja se nisu realizirala, stoga postoji manjak s te osnove, kojeg smo prenijeli u 2019. godinu i koji je u prijedlogu Prvih izmjena i dopuna Proračuna pokriven na način da su prihodi od prodaje imovine planirani u većem iznosu od rashoda kako bi pokrili manjak navedenih sredstava. Što se tiče potraživanja tvrtke Faraguna Investment d.o.o. koja je brisana iz sudskog registra, radi se o potraživanjima od više godina, postojao je ugovor između Grada Labina i tvrtke Faraguna Investment d.o.o. o naknadi za koncesiju za korištenje tržnice. Tvrtku je zatim vlasnik prodao vlasnicima iz Rijeke koji su u početku plaćali koncesiju, a poslije nisu pa smo vodili spor i nije se moglo naplatiti. Još uvijek imamo zahtjev kod Trgovačkog suda u Pazinu za otvaranje stečaja tvrtke Faraguna Investment d.o.o. kako bi se sredstva naplatila od tvrtke sa područja grada Labina koja je upravljala tržnicom. Radi se o pravno zamršenoj situaciji, Grad Labin nije imao saznanja tko upravlja tržnicom, a radilo se o nekoj drugoj tvrtki koja je imala podugovor sa tvrtkom Faraguna Investmentom d.o.o., dok je ugovorom između Grada Labina i Faraguna Investmentom d.o.o. bilo zabranjeno davanje podkoncesije za navedeni objekat.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća čita Zaključak Odbora za financije.

Zapisnik se prilaže ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2018. godinu.

#### **AD. 8.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja za 2018. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Vijećnik Nenad Boršić (HDZ) napustio je sjednicu u 12,41 sati. Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća čita Zaključak Odbora za financije.

Zaključak se prilaže ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja za 2018. godinu.

#### **AD. 9.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU) i Neel Blaes Rocco (SDP).

Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU) osvrće se na kapitalni projekt grada Labina, na rekonstrukciju i sanaciju Velikog kupatila, tople veze i šohta u sklopu rudarskog kompleksa Pjagal. Labinski šoht je jedan od najprepoznatljivijih simbola našeg grada te da je njegova obnova i sanacija nužna kako bi tu vrijednu rudarsku baštinu mogli iskoristiti za poboljšanje cjelokupne turističke ponude Grada Labina. Budući da su kroz projekt MINE TOUR odobrena značajna bespovratna sredstva EU fondova, stečeni su uvjeti da se planirana rekonstrukcija i obnova šohta čim prije realizira. Moli da ih pročelnica izvijesti u kojoj je fazi projekt obnove šohta, kada se očekuje početak sanacije te kada se predviđa završetak svih radova na obnovi šohta.

Neel Blaes Rocco (SDP) pita kako je došlo do podizanja parketa u Circolu, do toga dolazi kada ulazi kiša ili je u pitanju vlaga. Također moli pojašnjenje u vezi parkirališta u Rapcu, budući da je došlo do 100 % poskupljenja projekta na 1.800.000,00 kn iz dva razloga od kojih je jedan da Grad Labin očito nije znao pravila Zakona o PDV-u, Grad je mislio na jedan način, a Porezna uprava je upozorila da nije tako. Drugi razlog je taj da je investitor podigao cijenu u

odnosu na inicijalnu ponudu. Pita kako je moguće da su dozvolili da jedan investitor digne cijenu i to prihvatili i kako je moguće da nisu upoznati sa pravilima Zakona o PDV-u unaprijed.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara da su upravo u tijeku dani kada očekujemo da Odluka o odabiru izvođača radova na rekonstrukciji šohta postane izvršna. Nakon što odluka postane izvršna, pristupa se sklapanju ugovora o izvođenju radova i paralelno se radi na odabiru stručnog i projektantskog nadzora. Polovicom mjeseca svibnja očekuje se sklapanje ugovora o početku izvođenja radova, par dana nakon toga uvođenje izvođača u posao i početak radova. Prema planu izvođenja radova, planirano je 6 mjeseci, te ukoliko ne dođe do žalbe i ako se dinamika ugovora ispoštuje, do kraja godine bili bi gotovi radovi na sanaciji samog šohta. Vezano za pitanje vijećnice Neel Blaes Rocco proizlazi da nisu znali Zakon o PDV-u, međutim zadnjih par godina od kada su jedinice lokalne samouprave ušle u sustav PDV-a, postoji čitav niz različitih tumačenja u kojim se situacijama može koristiti predporez i u drugim investicijama postoje dileme da li se može priznavati predporez ili ne. Ušli su u proračun s mogućnošću da se ne računa PDV, no u daljnjim razgovorima utvrđeno je da je stav drugačiji što opet ne znači da će u slijedećim razdobljima biti tako. Vezano za postupak nabave, nije sudjelovao samo jedan ponuditelj u postupku javne nabave, a radi se o nabavi preko 500.000,00 kn, sve ponude su bile preko procijenjene vrijednosti što se dešava u cijeloj Hrvatskoj jer su cijene veće za 30%, budući da imamo veliku potražnju građevinskih radova. Mi u proračunu ne možemo ostaviti velike rezerve jer moramo pratiti kretanje komunalnog doprinosa. Vezano za dizanje parketa u Circolu, vidljivo je da kad se gledaju bočni rubovi da je parket već bio dignut, radi se o tome da je parket postavljen direktno na nasip i ispod nema nikakve zaštite, a kamoli hidroizolacije. Postoje samo određeni drveni nosači, zemlja i nasip. Sad kad su se izvodili radovi, bila je postavljena skela i preko toga tepih. Možda i tepih nije dozvoljavao disanje materijala te se na rubnom dijelu prema izlaznim vratima dignuo parket.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 10.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2019. godinu.

#### **AD. 11.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća čita Zaključak Odbora za gospodarstvo.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Prve izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 12.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Prve izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD. 13.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća čita Zaključak Odbora za financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2019. godinu i projekcije za 2020. i 2021. godinu.

#### **AD.14.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu i Plana implementacije razvojnih programa za 2019. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina. Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća čita Zaključak Odbora za financije. Zaključak se prilaže ovom Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Prve izmjene i dopune Plana razvojnih programa za 2019. godinu sa projekcijom za 2020. i 2021. godinu i Plana implementacije razvojnih programa za 2019. godinu.

#### **AD. 15.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju suglasnosti za zaduživanje TD 1. MAJ LABIN d.o.o. Labin“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina. Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da neće prihvatiti Odluku, nije bila napravljena projekcija prema načinu na koji će se financirati, koji dio će teretiti račune građana, a koji dio ostale prihode poduzeća. Direktor je u uvodnom dijelu rekao da je to već uračunato u cijenu, mi već plaćamo nešto što ćemo danas izglasati. Definitivno će ona zastupati ekološku znanost i naglašava da je Kaštjun totalno antiekološki nastrojen, nastrojen u suprotnosti sa ekološkom znanosti, to će se vidjeti na računima koje će dobivati građani, jer mi građani plaćamo proizvod koji proizvodi Kaštjun. Plaćamo ga cementarama ili spalionicama, pa je zanima zašto nije traženo sponzorstvo tih cementara kad već plaćamo gorivo. Okosnica novog sustava su reciklažni centri, mi smo se sa centrima trebali baviti puno prije, mi održavamo dno piramide, samo trošak. Kaštjun je po brojnim medijskim natpisima u dvostrukom alarmu, već sada ima otpada do grla na deponiju. Izražava žaljenje što nije direktor ovdje da nam iznese koliko se od tog otpada izdvaja za gorivo, a koliko se deponira. Kaštjun još ne zna kada će, koliko dugo i s kim ugovoriti odvoz RDF-a koji ćemo mi platiti, i gorivo i troškove. Navodi primjer otoka Krka koji je slušao struku i ekološku znanost i koji je još 2005. godine ispunjavao sadašnje zahtjeve Europske unije o potrebi recikliranja i odvajanja 50% otpada, a koje nama slijedi jako brzo. Ona tvrdi da će 99,9% zahvaljujući Kaštjunu doći i penali koje će nama Europska unija zaračunati zbog neodvajanja. Ako više odvajamo, onda je Kaštjun u praznom hodu što je isto jako veliki trošak. Usudi se reći da je najbolje maknuti se iz Kaštjuna i preći na ekološku znanost, a mi to ne radimo. Mi održavamo sustav koji će nam stalno donositi trošak, kada Kaštjun sklopi ugovor sa spalionicama i cementarama, još će se morati povećati cijena otpada, jer je cijena obrade otpada 540,00 kn po toni, a tržište govori da je to podcijenjena stavka i da će sigurno premašiti cifru od 1.000,00 kuna, a to će plaćati građani Istre koji prihvaćaju i dalje ovaj sustav. O svemu je pogledala dokumentarce, video priloge od znanosti, struke koja je govorila prije 15 godina, ima jedan elaborat u prilog tome i muka joj je kad vidi šta mi nastavljamo i podržavamo.

Vijećnica Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) napustila je sjednicu u 13,20 sati. Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 1 „PROTIV“ donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduživanje TD 1. MAJ LABIN.

#### **AD. 16.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Plana izgradnje i upravljanja poslovnom (poduzetničkom) zonom Ripenda Verbanci“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Neel Blaes Rocco (SDP) i Željko Ernečić (SDP).

Neel Blaes Rocco (SDP) prema iznijetom, ispada da je situacija kao sa zelenim površinama ili javnim WC-ima i da je dobro da ih imamo malo ovdje, malo tamo. Kad se radi o industrijskoj zoni, ona se ne slaže s time, misli da je to na jednom mjestu, industrija koja prlja, koja predstavlja pritisak na infrastrukturu i prostor. Pita zašto ne skupit sve u postojećoj poslovnoj zoni Vinež i pita tko će platit potrebna poboljšanja infrastrukture, širenje ceste, sustav otpadnih voda. To ćemo mi građani morati platit umjesto da se ovo skuplja u Poslovnoj zoni Vinež na jednom mjestu. Njoj je ovo katastrofa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća čita Zaključak Odbora za gospodarstvo koji prihvaća prijedlog Odluke o donošenju Plana izgradnje i upravljanja poslovnom (poduzetničkom) zonom Ripenda Verbanci uz napomenu da se pri rješavanju komunalne infrastukture posebno obrati pozornost na prometnu infrastrukturu (da prometnice odgovaraju vozilima koja prolaze do Zone) te predlažu da investitor sufinancira dio investicije u proširenje ceste.

Željko Ernečić (SDP) iznosi da se ovdje radi oko 50 ha zemljišta, od toga je vlasništvo Republike Hrvatske skoro 22 i privatno vlasništvo 20 ha. Pita da li je ovaj način dobar, da se radi Plan upravljanja, a da tek onda idemo vidjeti da li ćemo moći dobiti to zemljište, da li ćemo ga moći otkupiti. Od RH je traženo da se zemljište donira, možda i hoće, ali privatno zemljište će biti prodano po nekoj cijeni koja će zadovoljiti ove kriterije i prodajnu cijenu od 30 eura po m2. Iznosi da je više puta na sjednicama Gradskog vijeća govorio da treba napraviti kompletan Plan upravljanja poslovnim zonama Vinež, Ripenda, Rogočana, a ne ovako od slučaja do slučaja kao što je sad slučaj. Treba napraviti Strategiju razvoja tih poslovnih zona i da se onda postupa po toj strategiji, a ne da prilagođavamo naše planove i radimo tek kada dođe neki investitor. Misli da radimo obrnuto, trebali bi prihvaćati investitore koji se uklapaju u naše planove.

Alek Dragojević, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte odgovara da se širimo na drugo područje iz razloga što smo iskoristili sve mogućnosti širenja u poslovnoj zoni Vinež inače bi prešli na drugu općinu i privatne površine. Planirana zona u Ripenda Verbancima već postoji, smještene su tri tvrtke i samo je prošireno područje koje će zona obuhvatiti. Pitanje infrastrukture i njenog plaćanja rješava se dalje u pregovorima sa investitorom, dio će sigurno podmiriti Grad Labin, dio ceste će možda platiti županija ili Ministarstvo poduzetništva. Slaže se sa vijećnikom Željkom Ernečićem da treba raditi strateški u području poslovnih zona, na zahtjev investitora pokrenuto je i ovo pitanje u Ripenda

Verbancima i smatra da će to onda biti spremno i za druge investitore. Ovo je pripremi teren za buduća ulaganja.

Valter Glavičić, Gradonačelnik iznosi podatak da na tržištu vlada zakon ponude i potražnje. Na 37 ha poslovne zone Vinež imamo samo jednu slobodnu parcelu, prije mjesec dana krenula je jedna građevinska dozvola, izgradnja tvornice Systec, idućih dana biti će presica gdje će biti najavljeno da dolazi tvornica karbonskih vlakana, također imamo zahtjev za izdavanje građevinske dozvole u poslovnoj zoni Vinež za izgradnju hale. Sve ostale parcele su prodane. Kada danas dolaze poduzetnici u Labin, oni traže parcele, njima su interesantne parcele od 10000 m<sup>2</sup> za halu od 3000 m<sup>2</sup>. Mi trenutno kotiramo za 3 najbolje lokalne jedinice za ulaganje i otvaranje proizvodnih pogona i imamo sve veći interes ulagača što je pozitivno, imamo dva dijela poduzetničke zone Vinež i oba su popunjena. Po Prostornom planu uređenja Grada Labina koji je na snazi, postoji poslovna zona Ripenda i poslovna zona Rogočana, pa se ne radi o tome da se mijenja prostorni plan i prilagođava investitoru nego se radi po Strategiji grada Labina 2016. -2020. godine. Smatra da je povoljna okolnost da smo traženi, bilo bi idealno da možemo na jednom području napraviti sve skupa, ali tamo jednostavno prostora više nema. Da li to znači da se mi nećemo razvijati ili znači da ćemo poštovati Prostorni plan uređenja Grada Labina i Strategiju razvoja grada Labina i omogućiti nova radna mjesta, omogućiti ne samo razvoj poslovne zone nego i grada Labina i na taj način zadržati naše mlade da ne odlaze ili ćemo se zaustaviti u razvoju. Mi smo odabrali razvoj.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o donošenju Plana izgradnje i upravljanja poslovnim (poduzetničkom) zonom Ripenda Verbanci.

#### **AD. 17.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji stanova u vlasništvu Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić), Nevina Miškulin (KLGB nositeljice Nevine Miškulin) i Željko Ernečić (SDP).

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) navodi da imamo zaštićene najmprimce osobe koje spadaju u socijalne kategorije i koje smo smjestili u gradski stan i mi ga sada dajemo na prodaju, dajemo im mogućnost da ga otkupe. Pita na koji način će oni otkupiti stan kad spadaju u tu kategoriju i da li postoji mogućnost malverzacija te moli da mu se to objasni. Nije pristalica da se ide tako u rasprodaju, to možemo koristiti kasnije, nama stanovi trebaju ako želimo poboljšati neke druge djelatnosti iz bilo kojeg drugog segmenta na području Labinštine, a koje možemo dati u najam da bi dobili određene kadrove. Mi sada imamo osobe koji žive u takvim stanovima, a s druge strane oni imaju stanove koje su ostavili djeci, svi to znamo i ništa ne poduzimamo.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljice Nevine Miškulin) navodi da je pročelnik u izlaganju naveo da će Grad Labin upoznati zaštićene najmprimce i sve ostale koji se u odluci spominju, pa je zanima tko se podrazumijeva pod pojmom Grad Labin. Bitna je razlika da li se podrazumijeva Gradsko vijeće ili izvršno tijelo. Obzirom da se radi o nekretninama kojima upravlja i gospodari Grad Labin, ali u nadležnosti Gradskog vijeća, misli da bi pod tim pojmom trebalo podrazumijevati Gradsko vijeće i da se u tom smislu ovaj izraz precizno ugradi u ovu odluku.

Željko Ernečić (SDP) ističe da je protiv prodaje stanova i to je u više navrata govorio, jer ako prodamo sve stanove koji su u vlasništvu Grada Labina, onda nećemo imati tzv. kadrovske stanove za deficitarna zanimanja - liječnike, profesore, a u drugim gradovima u Istri govori se da će se stanom privući npr. liječnici u Pulu. Ako se već ide u prodaju, kategorije zaštićeni najmoprimac, najmoprimci sa slobodno ugovorenom najamninom, trebali bi se držati Pravilnika o korištenju gradskih stanova gdje izričito stoji da se svakih 5 godina vrši revizija stanara koji koriste stanove u smislu da li podmiruju sve obaveze, jesu li vlasnici nekih drugih nekretnina, kuća i stanova. Tako da se ne bi desilo da netko tko je u gradskom stanu posjeduje neki vlastiti stan ili kuću i još mu se omogući da ovaj stan kupi pod povoljnijim uvjetima. Time bi u obzir za prodaju stanova mogli doći samo oni koji zadovoljavaju sve uvjete. Nije mu jasno odredba da stanar koji stanuje u stanu, mora u svakom slučaju kupiti taj stan, jer ako on odustane poništava se natječaj. Pita što u slučaju da se on javi i da netko drugi ponudi više od njega, tko ima pravo kupnje stana.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom iznosi da se često susreću sa prijavama da korisnik gradskog stana ima kuću ili drugi stan i da Grad Labin po tome ništa ne poduzima. Ukoliko zaštićeni najmoprimac naslijedi kuću ili je izgradi, po zakonu ne treba vratiti gradski stan, on se tada iz zaštićenog najmoprimca prebacuje u slobodno ugovorenog najmoprimca, što znači da više ne plaća 2,83 kn po m<sup>2</sup> nego 10,00 kn po m<sup>2</sup> sukladno gradskoj odluci. Ukoliko se radi o slobodno ugovorenom najmoprimcu, stan se vraća gradu, a ukoliko se isti ne vrati ide se u sudski postupak. Svi pričamo da treba kvalitetno baratati sa javnim novcem, Grad Labin trenutno ima 125 stanova i oni su Gradu Labinu trošak. Toliko koliko plaćamo godišnje pričuvu, ne stignemo uprihodovati od najma stanova, a tu je još održavanje, a ukoliko su stanovi prazni još i režijski i tekući troškovi. Istovremeno imamo puno upita čak i zaštićenih najmoprimaca da su voljni kupiti stan. Mi stanove možemo prodati i bez odluke, ali smo željeli transparentno i jasno propisati uvjete da svaki najmoprimac zna šta treba učiniti po odluci ukoliko se ista donese. Što se tiče zaštićenih najmoprimaca koje je spomenuo vijećnik Darko Martinović, ukoliko korisnik dobije stan putem Liste koju Grad Labin formira svake 4 godine i koja ove godine ističe te će se objaviti novi poziv za Listu, takav korisnik dobiva status slobodno ugovorenog najmoprimca. Zaštićeni najmoprimci su jedino oni koji nisu iskoristili svoje pravo i kupili stan po Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, a svi ostali su slobodno ugovoreni najmoprimci. Ukoliko se ide na natječaj i netko drugi ponudi veću cijenu od korisnika stana, Grad ih je zaštitio na način da isti imaju pravo prvokupa pod uvjetom da su sudjelovali u javnom natječaju i da prihvaćaju najveću ponuđenu cijenu. Nije nam u interesu da ljudi ostanu bez svog doma, ukoliko su građani voljni kupit gradski stan, mi smo ga voljni i prodat, a trenutno nije ni moguće prodati sve stanove jer nisu svi stanovi upisani u knjigu položenih ugovora. Neobavezni pisani poziv korisnicima stanova upućuje Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, nakon toga ukoliko vrijednost stana ne prelazi 0,05% prihoda Grada Labina bez primitaka ostvarenih u godini koja prethodi godini u kojoj je odlučeno, odluku o prodaji donosi Gradonačelnik. Ukoliko vrijednost stana prelazi navedeni iznos, odluku donosi predstavničko tijelo, odnosno Gradsko vijeće.

Nevina Miškulin (KLGB nositeljice Nevine Miškulin) obrazlaže da ako govorimo o prodaji stanova kao nekretnine onda se moramo dotaknuti nečega što smo kao grad obavezni imati, sukladno Zakonu o proračunu i Zakonu o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, a radi se o Strategiji upravljanja nekretninama koje grad ima u svom vlasništvu. Činjenica je da grad takvu strategiju još nije donio unatoč zakonskim obvezama koje su ga obvezivale na to, apelira da se na tome radi jer kad bi imali strategiju ona bi obuhvaćala i segmente stanova gdje bi jasno bilo obrazložen i prihvaćen od strane Gradskog vijeća način na koji će se postupati sa određenim stanovima ovisno o osobama u koje kategorije ti stanodavci spadaju. Navodi da je Općina Pićan stavila na javno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću nacrt svoje strategije upravljanja nekretninama. Apelira da Grad Labin nastavi sa ranije započetim postupkom izrade takve strategije.



Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 4 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o prodaji stanova u vlasništvu Grada Labina.

#### **AD. 18.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim parkiralištima Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom. Ujedno predlaže izmjenu prijedloga Odluke na način da se druga rečenica u članku 13. stavku 1. briše iz razloga što je tu navedena cijena u iznosu od 20,00 kn za izdavanje zamjenske karte, a sve cijene trebaju biti u Cjeniku, a ne u Odluci.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovali vijećnici Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) i Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU).

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) naglašava primjedbu gospođe Orije Mikuljan Trifoni kojom je predloženo da bi korisnicima odobrenja trebalo izdati naljepnicu kako bi stanovnici mogli prijaviti nepravilnosti. Time bi se omogućila participacija građana što je pohvalno kao što se nekad podržalo prijavljivanje odlaganja smeća po šumama. Isto bi utjecalo na rad redara koji kontrolira korištenje tih parkirališta pogotovo u ljetnim mjesecima kad je velika gužva, te joj nije jasno zbog čega se to nije prihvatilo.

Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU) pita za ulicu Slobode, ulicu Ladonje i Kvarnersku ulicu u Rapcu jer nigdje nisu spomenute karte za građane koji imaju apartmane za turiste, dok je u starogradskoj jezgri to riješeno.

Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin odgovara što se tiče ulice Slobode, tamo će biti moguće da vlasnici apartmana kupe sezonske karte s obzirom da ne mogu znati registraciju vozila, pa će dobiti nekakav znak koji će vlasnici apartmana moći dati svojim gostima da mogu parkirati, a i kontrolori koji će obilaziti parkiralište tako moći provjeriti da li su kupljene sezonske karte. Druga varijanta je zakup rampica. Što se tiče ulaska u starogradsku jezgru i naljepnica, one su bile i dosad i nisu funkcionirale, prvi problem je kontrola svega toga, možda je i plemenita ideja da građani prijavljuju, ali bi često dovelo upitnim da li bi sve te informacije bile pouzdane. Oni će preko kamera moći vidjeti da li netko ulazi unutra, a razvijaju model preko kojeg bi kontrolori mogli ulaziti unutra i preko baze podataka vidjeti koje registracije nisu u bazi. Sad moraju riješiti problem gostiju i dostupnost baze, ali postoji model kako će kontrolirati, a ukoliko ne bude išlo tako, mogu u budućnosti primijeniti model naljepnica. Svakako će uvesti kontrole i smanjiti ilegalan ulazak što će već i kroz registarske oznake biti znatno smanjeno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 1 „PROTIV“ donijelo Odluku o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim parkiralištima Grada Labina sa navedenom izmjenom koju je predložio pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom u uvodnom obrazloženju prijedloga.

#### **AD.19.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na javnim parkiralištima Grada Labina“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 1 „PROTIV“ donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke komunalne usluge parkiranja na javnim parkiralištima Grada Labina.

#### **AD. 20.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvadesetu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Udruge ATRIUM“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Irina Belušić Maggi, savjetnica za prostorno planiranje u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, koja je ujedno i potpredsjednica Udruge Atrium.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Neel Blaes Rocco (SDP) i Željko Ernečić (SDP)

Neel Blaes Rocco (SDP) naglašava da je izbrisano trajanje mandata predsjednika te moli da joj se odgovori koliko je sada trajanje mandata predsjednika.

Željko Ernečić (SDP) navodi da se u uvodnim odredbama spominje arhitektura totalitarnih režima, pa je prošireno na totalitarne i diktatorske režime pa ga zanima jer nigdje ne piše koji su to bili totalitarni režimi na našem području.

Irina Belušić Maggi odgovara da udruga Atrium ima svake 3 godine redovite izbore gdje se iznova mijenjaju predsjednik, zamjenik predsjednika i članovi Upravnog odbora. Slijedeći tjedan imaju izbore gdje će se birati predsjednik. Stavak 3. u kojem je brisano trajanje mandata predsjednika, briše se jer se ovim izmjenama dozvoljava da predsjednik udruge nije nužno da je predstavnik neke jedinice lokalne samouprave koja je član te udruge već može biti i neka osoba sa adekvatnim vještinama i iskustvom. Iskustvo zadnjih 6 godina je pokazalo da predstavnici jedinica lokalne samouprave koji istovremeno obnašaju ulogu predsjednika koja je izuzetno zahtjevna uloga je dosta ograničavajuće za uspješan i normalan rad udruge te se stoga smatralo da se mogućnost predsjedništva proširi i na osobe sa adekvatnim vještinama i iskustvom, a koje mogu biti i izvan članova udruge. Udruga Atrium je nastala kao rezultat projekta Atrium koji se provodio u Gradu Labinu 2011.-2013. godine, a grad Labin je unutar tog projekta prezentirao svoje arhitektonsko nasljeđe nastalo krajem 30-tih godina prošlog stoljeća, a to je urbana i arhitektonska cjelina Podlabina koja je nastala unutar razdoblja totalitarnog fašističkog režima koji je bio prisutan na našem teritoriju.

Neel Blaes Rocco (SDP) smatra da treba dodati koliko je trajanje mandata predsjednika jer u članku 13. piše da su predsjednik i potpredsjednik udruge i članovi Upravnog odbora, te piše

koliko je članstvo u Upravnom odboru. Stvara se situacija gdje je moguće da je trajanje mandata predsjednika duže od 3 godine.

Irina Belušić Maggi odgovara da sada važećim statutom predsjednik se bira nužno između članova pojedinih lokalnih ili regionalnih samouprava, a ovim prijedlogom se daje mogućnost da se predsjednik bira izvana. Navodi da članak 12. propisuje da Opća skupština raspravlja i odlučuje o imenovanju i razrješenju Predsjednika i Potpredsjednika, a članak 13. propisuje da Opća skupština definira broj osoba koje će sastavljati Upravni odbor za slijedeće trogodišnje razdoblje. Garantira da je mandat predsjednika 3 godine jer ima takve ovlasti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da se iz prethodnih članaka podrazumijeva taj trogodišnji rok. Radi se o tekstu koji je usuglašen sa svih 18 članova Udruge Atrium. Predlaže da se pošalje pismeno tumačenje tih odredaba.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Udruge ATRIUM“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 14,40 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Loreta Blašković, v.r.

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan, v.r.